

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за
прилагане на Закона за обществените поръчки

На 05.06.2017 г., в изпълнение на Заповед № РД-15-134/05.06.2017г. на Кмета на Община Долна баня от 10.00 часа в Заседателната зала в сградата на Община Долна баня, гр. Долна баня, ул. „Търговска“ № 134, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Иван Симеонов Георгиев – строителен инженер

Членове:

1. Нина Иванова Арnaudска Директор на дирекция „АПОФУС“ в Община Долна баня
2. Симеон Огнянов Бончев Юрист

със задача: да получи, отвори, разгледа, оцени и класира офертите, представени от участниците във връзка с Обява за събиране на оферти по реда на глава двадесет и шеста на Закона за обществените поръчки с предмет: „Изграждане на противоерозионни съоръжения на река Бистрица в гр. Долна баня“.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна присъстващите с правилата за работа на комисията.

На публичното заседание на комисията не присъстваха представители на участниците и на средствата за масово осведомяване.

Комисията констатира, че в определения от Възложителя срок (включително и след удължаването на срока) е представена 1 (една) оферта.

При приемане на офертата, същата е регистрирана в регистъра при деловодството на Община Долна баня, върху пликът са отбелязани входящият номер, датата и часа на получаването му.

Председателят на комисията, оповести участниците, съгласно Входящия регистър на подадените оферти, а именно:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново, с оферта, постъпила на 26.05.2017г., в 10:54 часа с вх. № 26-00-194;

След като се запознаха с Регистъра на подадените оферти и описаните в него участници, членовете на комисията, на основание чл. 97, ал. 2, във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП попълниха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена в указания от Възложителя срок и е в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост. Върху опаковката участникът е посочил необходимата информация, изискуема от Възложителя.

На основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията отвори офертата и обяви ценовото предложение на участника.

След извършените действия по чл. 97, ал. 3 от ППЗОП приключи публичното заседание на комисията по отваряне на офертите.

На следващото си заседание, комисията продължи своята работа с разглеждане на документите за лично състояние и критериите за подбор, за съответствие с предварително поставените от възложителя условия в обявата.

Въз основа на документите, съдържащи се в офертата на участника в процедурата бе установено следното:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново

Всички изискуеми от закона и възложителя документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са представени от участника и съответстват напълно на нормативните изисквания и изискванията на възложителя.

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите и Ценовите предложения и оценка следните участници:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново

Комисията разгледа техническото предложение на участника, за да прецени дали същото отговаря на изискванията на възложителя. Беше констатирано следното:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново

Участникът е представил Техническо предложение - Образец № 10 - оригинал, заедно с приложени към него:

1. Списък на ръководния състав и персонал предложен от участника за изпълнение на поръчката с включена в него информация за експертите, удостоверяваща: образование, придобит общ и специфичен професионален опит и друга информация по усмотрение на участника, заедно с доказателствени документи – копия на дипломи, референции, трудови книжки и т.н.

2. Строителна програма за изпълнение на дейностите, която съдържа следните части:

- Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката – 3 основни етапа;
- Описание и технология на изпълнение на видовете СМР, и тяхната последователност на изпълнение;
- Иновативни методи и техники на работа.
- Организация и подход на изпълнение – представени са вижданията на участника относно организацията, която предвижда да създаде на обекта. За всяка една от дейностите са дефинирани необходимия човешки и технически ресурс. Представени са отговорностите и задълженията на ръководния състав на изпълнителя.

- Описан е контрола върху изпълнението на СМР, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
- Посочени са начини на комуникация с Възложителя и с останалите участници в строителния процес
- Посочени са материалите, които участникът предвижда да влага при изпълнение на поръчката и начина на организация на доставките.
- Предвидени са мерки за опазване на околната среда и гаранции за изпълнението им по време на изпълнение на предмета на поръчката.
- Предвидени са мерки за намаляване на затрудненията за местното население по време на изпълнение на СМР.
- Управление на риска – управление на следните дефинирани от Възложителя рискове, които могат да възникнат при изпълнение на договора:
 - 1). Времеви рискове:
 - Закъснение началото на започване на работите
 - Изоставане от графика при текущото изпълнение на дейностите
 - Риск от закъснение за окончателното приключване и предаване на обекта
 - 2). Трудности при изпълнението на проекта, продиктувани от спецификата му и/или непълноти и/или неточности по проектната документация
 - 3). Липса/недостатъчна координация и сътрудничество между заинтересованите страни в рамките на проекта
 - 4). Промени в законодателството на Република България или ЕС.
 - 5). Неизпълнение на договорни задължения, в това число забава на плащанията по договора от страна на възложителя
- Предвидена е степента на въздействие на всеки един риск, предложени са Мерки за недопускане/предотвратяване на риска и Мерки за преодоляване на риска.

3. Линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията - Предложеният от участника линеен календарен график е изготвен в календарни дни и съдържа подробно и реалистично отразяване на планираната последователност и продължителност на всички строително – монтажни работи. Отчетено е времето, необходимо за извършване на подготвителните и довършителните дейности. Представени са за всички видове СМР човешките и технически ресурси. Диаграмата на работната ръка и диаграмата на механизацията също са изготвени в календарни дни.

Между представения линеен календарен график, диаграма на работната ръка и диаграма на механизацията и останалите елементи на строителната програма е налице пълно съответствие.

Съгласно документацията за участие, критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена”.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:

$КО = П1 + П2 + П3$, където:

П1 – срок за изпълнение, максимален брой точки – 20 точки;

П2 – екип за изпълнение, максимален брой точки – 30 точки;

П3 – предложена цена – максимален брой точки – 50 точки.

Максимална комплексна оценка КО = 100 точки

1. СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – П1

П1 е показател, отразяващ тежестта на предлагания срок за изпълнение на съответната оферта. За нуждите на методиката максималната стойност на П1 е 20 точки. Максимален брой точки – 20, получава офертата с предложена най-кратък срок за изпълнение. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-краткия предложен срок за изпълнение по следната формула:

$P1 = (P1min / P1i) \times 20$, където

- P1min – представлява предложения най-кратък срок за изпълнение на поръчката
- P1i – представлява срока за изпълнение предложен от съответния участник

Предложеният от участника срок за изпълнение е:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 60 календарни дни

След прилагане на формулата от методиката, комисията определи точките на участника по показателя П1:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 20 точки

2. ЕКИП ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ – П2

П2 е показател, отразяващ тежестта на професионалната компетентност на ръководния състав и персонал предложен от участника за изпълнение на поръчката. За нуждите на методиката максималната стойност на П2 е 30 точки. Точките присъждани за всеки един от минимално изискуемите експерти се определят от комисията съобразно указанията, съдържащи се в документацията за обявата.

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 30 точки

Мотиви:

Участникът е предложил за изпълнение на предмета на поръчката следните експерти:

Ръководител на обекта – инж. Станимир Георгиев

Лицето притежава висше строително образование (Магистър „Инженер хидромелиоративно строителство“), професионален опит 36 години и участие като „ръководител или зам. ръководител на обект“ на 4 обекта с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. С оглед изложеното, въз основа на указанията от методиката, комисията определя оценка 10 точки.

Експерт „Инженер-Геолог“ – доц. Кирил Ангелов

Лицето притежава висше образование, Магистър „Инженер геолог по инженерна геология и хидрогеология“, професионален опит 40 години и участие като „Инженер-Геолог“ на 13 обекта с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. С оглед изложеното, въз основа на указанията от методиката, комисията определя оценка 10 точки.

Експерт по безопасност и здраве (КБЗ) – Надя Недева

Лицето притежава валидно удостоверение за Координатор по безопасност и здраве в строителството, професионален опит 36 години и участие като „Експерт по безопасност и здраве (КБЗ)“ при изпълнението на 2 обекта с предмет, сходен на предмета на обществената поръчка. С оглед изложеното, въз основа на указанията от методиката, комисията определя оценка 10 точки.

Общата оценка на участника по показателя „Екип за изпълнение“ е 30 точки.

3. Предлагаща цена – ПЗ

ПЗ е показател, отразяващ тежестта на предлаганата цена на съответната оферта. За нуждите на методиката максималната стойност на ПЗ е 50 точки. Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена най-ниска цена (цена с включени 5 % непредвидени работи без ДДС). Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$ПЗ = (A_{min} / A_i) \times 50$$
, където

- A_{min} – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката
- A_i – представлява цената, предложена от съответния участник

Предложената от участника цена, без ДДС, е:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 163 913.01 лева

В предложената цена са включени:

Цена за СМР – 156 107.63 лева

Непредвидени разходи (5 %) – 7 805.38 лева

Комисията констатира, че ценовото предложение отговаря на изискванията на възложителя.

След прилагане на формулата от документацията, комисията определи точките на участника по показателя ПЗ:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 50 точки

След като определи точките по отделните показатели, комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на участника. Съгласно документацията, комплексната оценка се определя по следната формула:

$$КО = П1 + П2 + ПЗ$$

Въз основа на определените оценки по отделните показатели и след прилагане на формулата за комплексната оценка, комисията определи следната комплексна оценка на участника:

Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 100 точки

$$КО = 20 + 30 + 50 = 100$$

Въз основа на определените комплексни оценки, комисията класира участниците по следния начин:

Първо място: Участник № 1 – „ВТ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, гр. Велико Търново – 100 точки

С оглед изложеното, комисията предлага на Възложителя:

1. На основание чл. 194, ал. 1 от ЗОП да покани за сключване на договор класираният на първо място участник.

Комисията състави настоящия протокол в съответствие с разпоредбите на чл. 97, ал. 4 от ППЗОП на 15.06.2017 г. и го предаде на възложителя.

КОМИСИЯ:

Председател:
/инж. Иван Георгиев/

Членове: 1.
/Нина Арnaudска/

2.
/Симеон Бончев/